

חוּה לְצָרוֹס־יִפְהָ

עוֹלָמָות שׂוֹרִים

בַּיקָּוֶת הַמִּקְרָא הַמּוֹסֵלְמִית
בִּימֵי הַבִּינְיִים

תרגם מאנגלית

אבייגדור שנאן



מוסד ביאליק • ירושלים

Hava Lazarus-Yafeh

Intertwined Worlds
Medieval Islam and Bible Criticism

First published in English by
Princeton University Press, 1992

מסת"ב — 965-342-715-6 ISBN

©

כל הזכויות שמורות למוסד ביאליק • ירושלים תשנ"ט
סדר ועימוד: שולמית ירושלמי¹
הרפסה: דפוס דפיקני בע"מ, ירושלים

Copyright by the Bialik Institute, Jerusalem 1998
Printed in Israel

תוכן העניינים

8	רשימת הקיצורים לכתבי-העת
9	הקדמה
13	פרק ראשון: מבוא
30	פרק שני: הטענות המוסלמיות נגד המקרא
61	פרק שלישי: עזרא – עזיר, גלגולו של מוטיב פולמוסי
85	פרק רביעי: פרשנות המקרא המוסלמית – הנבאות על הودעת מוחמד והאסלאם
123	פרק חמישי: הסופרים המוסלמים ובעיית התרגומים הערביים של המקרא
143	פרק שישי: סיכום – משלחי ימי הביניים לראשית ביקורת המקרא החדשה
156	נספח: על ידיעת הקוראן בקרב היהודים ועל יחסם אליו
173	קיצורים ביבליוגרפיים

מפתחות

220	מפתח שמות ומונחים
248	מפתח פסוקי המקרא
251	מפתח ספרות חז"ל
252	מפתח פסוקים מהברית החדשה
253	מפתח הפרקים ופסוקי הקוראן

הקדמה

בספר זה מבקשת אני לעסוק ביחסם של המוסלמים בימי הביניים אל המקרה ובמידת הכרתם אותו. יש הבדל בין יחסם של הנוצרים אל "הברית הישנה", המبشرת לפיה הבנתם את בואו של ישו, לבין יחסם של המוסלמים אל המקרה. הנוצרים מקדשים את הטכסט המקראי, אך מפרשים אותו בצורה טיפולוגית-פריגורטיבית, המרמזות על תולדותיו של ישו ועל תורהו, וודוחים את הפרשנות היהודית המבוססת על פשט הכתובים. המוסלמים אמנים מקבלים את התורה כהתגלות של אמת אלוהית, אך אין הם מקדשים את הטכסט, כפי שהוא מצוי בידינו, אלא טוענים שחלו בו במרוצת הדורות שינויים וחופפים. לפיכך מתקיפים הסופרים המוסלמים במישרין את הטכסט המקראי (ולא רק את דרכי הפרשנות היהודית, כפי שעשו הנוצרים) במטרה להוכיח שנשמעתו ממנו פסוקים או שנוסף לו תוספות רבות מעשה ידי אדם. כמו כן הם טוענים שאין למקרה שרשורת של מסירה מהימנה, כפי שיש לקוראן, ובאופן כללי יותר הם קובעים כי עבר זמנו ופקעה תקופתו. בנושאים אלה עוסקים שלושת הפרקים הראשונים של ספר זה.

תוך כדי עיון בטענות אלה ובאחרות נוצרה מעין ביקורת מקרא מוסלמית ימי ביןימית (זו עסקה גם בברית החדשה, אך לא נעסק בכך כאן), ביקורת שעסכה בעיון עמוק ומדודק בספריו של המקרא ובפסוקים מיוחדים בו, אם כי ללא ידיעת השפה העברית ולא הכרת הקנון בן כך ספרים. ביקורת מקרא מוסלמית זו שאבה רבות מקורות קדר-אסלאמיים, פגניים, נוצריים, גnostיים ואחרים ופיתחה אותם בצורה מעניינת ביותר. בפרק השישי אנסה להראות של אחר מאות שנים הועברו מוטיבים רבים מספרות ערבית מוסלמית זו — באמצעות מתוכים יהודים ונוצרים, בעברית ובלטינית — אל אירופה ואל ראשית ביקורת המקרא המודרנית. הדברים עדין צרייכים עיון ומחקר רב, אך אין ספק שאפשר כבר עתה להציג על הקשר המזוהה בעניין זה שכין שלוש תרבויות שונות זו מזו — העולם

הקלאסי, העולם המוסלמי והעולם המערבי המודרני—ולטעון שגם בתחום ביקורת המקרא, כבתחומיים רבים אחרים, שימשה הספרות הערכית של ימי הביניים מאגר משמר של הידע הקלاسي וחוליתית קישור בין העולם העתיק לחידש.

ב hyperspace סופרים נוצרים שהמירו את דתם לאסלאם חיפשו גם הספרים המוסלמים במקרא נבואות על הופעתו של מוחמד ועל ראשית האסלאם. סופרים יהודים בימי הביניים הגיבו על כך בכתביהם במפורש ובמרומז, ויש לנו גם מקרים שבהם שמרו לנו מהחברים המוסלמים דברי פרשנות ופולמוס יהודים, שנמצאו בספרותנו. בכך עוסק הפרק הרביעי של ספר זה, בעוד הפרק החמישי עוסק בשאלת הקשה אילו תרגומים לערכית של המקרא היו מוכרים לסופרים המוסלמים. בניגדור לחוקרים רבים נדמה לי שאפשר להראות שהמחברים המוסלמים, עד המאה החמש עשרה, סמכו בעיקר על תרגומים חלקיים בעלי-פה ששמעו מפי שכיניהם היהודים והנוצרים. ספרי נוגע בנושאים אלה וברבים אחרים, אך יותר מאשר מшиб תשובה הוא מעורר שאלות. כוונתו העיקרית להסביר את תשומת לבם של החוקרים אל הבעיות ולהציג על העובדה שעולמות רבים ושונים שזרים אלו בתחום מרתך זה.

מספר האנשים שעוזרו לי בכתיבת ספר קטן זה הוא גדול עד מאד ולא אוכל להזכיר את שם כלם, כאן או בהערות השוליות, אך ברכתי ותודתי שלוחה לכלם. תודה מיוחדת יאה לבית הספרים הלאומי והאוניברסיטאי שבירושלים, המשרת אותי בנאמנות וביעילות וזה עשרות שנים, וכן למכוון אנגנברג למחקר בפילדלפיה ולמכון לימודים מתקדמים באוניברסיטה העברית בירושלים, אשר אפשר לו להקים את שנת תשמ"ט כולה לכתחיבת המקור האנגלי של ספר זה. תודה גם לצוות העובדים שבשני המכון הנזוכים ולחברי בשתי קבוצות המחבר, אשר האירוו את עיני בנושאים רבים, וכן לעמיתים, חברים ותלמידים, שקרואו פרקים שונים והעירו הערות חשובות ומשמעות, ובמיוחד לידי משה גרינברג, ברונרד לואיס, שרון סומך ובנימין-זאב קדר. מוכן מאליו שרק אני לברך אחרית לכל התוצאות והפגמים שנתרחשו בספר זה, לאחר כל העצות הטובות שהושפטו עליו.

במהדרה העברית הוכנסו תוספות ותיקונים מעטים ונוסףו כמה עדכונים ביבליוגרפיים. חובה נעימה היא להודות לעמיתי וירידי אביגדור שנאן אשר תרגם את הספר מאנגלית וערך אותו בכישרון רב ובstellenות אין קץ. תודה מיוחדת לתלמידי אליו שטרן שהתקין את המפתחות ודאג במסירות לבדיקה ולניקוד של המובאות ומראי המקום בעברית. ויממדו על הברכה גם כל מי שעסוק במלאת הבאת הספר לדפוס במוסד ביאליק שכירושלים ובמיוחד לשולמית אייזנשטיין ולשולמית ירושלמי.

ולכמה עניינים טכניים: תעתק השמות והמנחים הערביים לעברית הוא מודיעיך ככל האפשר בהתאם לכתוב הערבי (על כן צ' הבהה במקומות האות **خ** בערבית יש לבטא כمعין ד', ר' ט' הבהה במקום **ظ** יש לבטא כمعין ז'. ר' יש לבטא כمعין א'). כדי להקל ניקדנו את השמות והמנחים, לפחות בnikud חלק. תרגום פסוקי הקוראן מערבית לעברית נעשה על ידי הפרק השלישי הופיע לראשונה — בצורה שונה מעט — בכתב העת תרביין (נה, תשנ"ז, עמ' 359-379: "עוזרא-יעזיר, גלגולו של מוטיב פולמוסי קדם-אסלאמי דורך האسلام אל ראשית ביקורת המקרא") והנפוח ראה אור תחילת — בשינויים קלים — בתוך: ספונות (ה[כ], תשנ"א, עמ' 47-37: "על יחס היהודים לקוראן"). תודתי למערכות שני כתבי העת על שהתיירו לי לחזור ולהדרפים מאמורים אלה בספר זה.

חווה לצורס-יפה

ירושלים, עבר ראש השנה תשנ"ח

פרק ראשון

מבוא

המאות הראשונות לספירה בmourה הקרוב הצטיינו ביצירותיו דתיות מיוחדת במינה וaintensיבית ביותר, שקשה למצוא דוגמתה בהיסטוריה האנושית. הנזרות, ששורשיה בחוגים יהודים-נוצריים, הפקה למערכת דתית העומדת בפני עצמה ומתחלקת לכחות שונות שהביאה לפריחה של פעילות תיאולוגית שלא הייתה כמותה באזורה. פורתה של פעילות זו נשתרמו, למשל, בספרות הענפה של אבות הכנסייה. באotta עת מטפח גם היהדות – דת ותיקה וمبוססת היטב – את מסורותיה ומחילה באיסוף, ولو חלקי, של התורה שבעל פה, לאחר שכבר הסתיים מאות שנים קודם לכן תהליך חיתוםם של כ"ד כתבי הקודש, המקרא. זה הוא שלב ערכתן הסופית של המשנה (סביר שנות 200 לספירה) ושל התוטטה (שנת 400 לערך), שבו עוקבותיהם הגיעו לגיבוש התלמודים – היישרלמי (סביר שנות 400) והబלי (שנת 500 לערך) – המכילים את דיוניהם של האמוראים על המשנה ועניניה. בהם נאספים והולכים גם אחדים מקבצי המדרשים, כשהספרות הפרשנית לשוגיה מגיעה כמודעה אל שיאה. בכך כל זה מתסיסה את האזורה ואת מסורותיו הדתיות פעילות כיתית עשירה ו מגוונת. אמונה הפעילות הספרותית האפוקריפית והפטידור אפיקրפית לא נמשכה כמעט אל תוך התקופה הנוצרית, אך מסורתה הוסיף להתקיים משך דורות וርבים בספריות היהודית והנוצרית המאוחרות יותר. על כל זה יש להוסיף את התנועות ואת הרעיונות הגנוסטיים, וכן מאוחר יותר את הפילוסופיה הניאופלאונית, אשר העמידו אתגר רציני ביותר בפניהם דרכן של הרוחות הממוסדות באזורה. במשך מאות שנים נאבקו היהדות והנזרות, ובסתופו של דבר אף האסלאם, במורשת הפגאנית היוונית, הפרסית וההלניסטית, אף גם הרשפאו ממנה עמוקות.

הפעולות באזורה שכאה אמונה במאה וחמשים השנים שקדמו לעליית האסלאם, אך חד לכל הפלמוסים אלה נמצא בספרות